

31 octobre 2011

# Le Soleil de Minuit



## Table des Matières

- 1 - Les développements de l'occultisme  
par Oswald Wirth
- 2 - Les quatre défauts du mage  
par Jean Théophage
- 4 - La pensée lucide en magie  
par Tomekeeper  
traduit par Calvaris Loutracula
- 7 - La claire lumière  
par Cancryss
- 8 - Salvianorum  
par Tipheret l'Ionique
- 10 - Tarot 333  
Par Cancryss
- 11 - La théorie du FNORD  
par JuanKurse
- 14 - À propos des contributeurs

*Photo de la page couverture  
par Calvaris Loutracula*

Cette publication est protégée par des droits d'auteur. Sa reproduction et sa diffusion sont permises, à la condition que cela soit fait GRATUITEMENT, qu'aucune modification ne soit apportée aux textes ou aux images et qu'elle soit reproduite en entier.

Les auteurs des articles et les artistes retiennent tous les autres droits.


© 2011

# Le Soleil de Minuit

Qu'est-ce que je m'apprête à lire ?

Le Soleil de Minuit est un webzine d'occulture indépendant, collaboratif et gratuit, voué à la communication et l'échange d'idées entre les occultistes de toutes traditions et la participation à plus grande échelle dans le développement de l'occultisme, la magie et l'ésotérisme au Québec - et dans la francophonie en général - par un partage d'idées entre initiés et intéressés. Cette initiative est à but non-lucrative, non-religieuse et surtout non-prosélyte. Ce qui nous intéresse, c'est le partage des connaissances et le dialogue critique de bonne foi entre initiés et intéressés. Pour toute information supplémentaire concernant le Soleil de Minuit ou pour communiquer avec les auteurs, visitez notre site web :

<http://www.soleildeminuit.magiqc.net>

On peut également nous trouver sur [facebook](#). 

Nous sommes toujours ouverts aux contributions de nos lecteurs. Nous prendrons en considération toute contribution se rapportant à la littérature occulte, magique, ésotérique et aux expressions artistiques à teneur spirituelle.

Envoyez vos articles ou questions à : [soleildeminuit@magiqc.net](mailto:soleildeminuit@magiqc.net)



# Les développements de l'occultisme

Par Oswald Wirth

« Dans le domaine du symbolisme, il ne faut pas vouloir trop préciser, les symboles initiatiques correspondent à des conceptions peu saisissables de leur nature et nullement réductibles à des définitions scolastiques.

Celles-ci ne ramènent, en dernière analyse, qu'à des *mots*, entités essentiellement fallacieuses, dont savent jongler les sophistes. La parole est essentiellement l'instrument du paradoxe. Toute thèse est défendable par l'argumentation, qui parvient à démontrer le pour tout aussi triomphalement que le contre. C'est que, loin de porter sur des réalités effectives, conçues en elles-mêmes, toute dialectique ne met en cause que des images verbales, phantasmes de notre esprit, qui se laisse éblouir par cette fausse monnaie courante de la pensée.

Il n'est pas surprenant, dans ces conditions, que deux philosophies opposées se soient partagées l'intellectualité des siècles passés. L'une prenait son point de départ dans la Logique d'Aristote et prétendait arriver à la vérité en procédant par des raisonnements rigoureux, basés sur des prémisses considérées comme hors de conteste. C'était la Philosophie officielle, celle qui s'enseignait publiquement dans les écoles, d'où le nom de *Scholastique*.

Elle avait pour antagoniste une Philosophie qui fut toujours plus ou moins occulte, en ce sens qu'elle s'enveloppait de mystère et ne présentait ses enseignements que sous le voile d'énigmes, d'allégories ou de symboles. À travers Platon et Pythagore, elle prétendait remonter aux Hiérophantes égyptiens et au fondateur de leur science, à Hermès Trismégiste ou Trois Fois Grand, d'après qui elle était dite *Hermétique*.

Ce qui distinguait cette seconde Philosophie, c'est qu'elle prétendait faire abstraction des *mots*, pour s'absorber dans la contemplation des choses, saisies en elles-mêmes, dans leur essence propre. Les disciples d'Hermès étaient silencieux ; il n'argumentait jamais et ne cherchait à convaincre personne. Retiré en lui-même, il réfléchissait profondément et finissait par pénétrer ainsi les secrets de la nature. Il devenait alors le confident d'Isis et entrait dans la communion des véritables Initiés : la Gnose lui révélait les principes des antiques sciences sacrées qui devaient, par la suite, prendre corps sous forme d'Astrologie, d'Alchimie, de Magie et de Kabbale.

Ces sciences, actuellement considérées comme mortes, s'appliquaient toutes au même objet : le discernement des lois cachées qui régissent l'univers. Elles se différenciaient de la *Physique*, science officielle de la nature, par leur caractère à la fois plus mystérieux et plus transcendant, aussi constituaient-elles dans leur ensemble une sorte d'*Hyper-physique*, plus volontiers stylée *Philosophie hermétique*.

Ce qui distinguait encore cette Philosophie, c'est qu'elle ne se contentait pas d'être purement spéculative. Elle a toujours poursuivi, en effet, un objet pratique, elle visait un résultat effectif, son ambition suprême étant ce que l'on appelait la *réalisation du Grand Œuvre*. »

**Source** : Wirth, Oswald, *Hermétisme et Franc-Maçonnerie*, Acacia, 1908.

# Les Quatre Défauts de l'Occultiste

Par Jean Théophage

Nous avons écrit, il y a environ un an, sur les magusites, dites les maladies magiques. Cependant, on n'accuse pas seulement les occultistes d'être fous et malades, on les accuse également d'avoir certains défauts de caractère assez graves. De véritables vices, vous dis-je ! Nous prendrons ici le temps d'illustrer les quatre principaux défauts du mage, les plus effroyables péchés dont les plus véhéments détracteurs de la magie osent l'accuser : la tricherie, le mensonge, la manipulation et l'hypocrisie. Ne faut-il pas un esprit fêlé pour avoir une telle volonté ?

En fait, nous ne nous défendrons pas de ces dits défauts. Nous comprenons pourquoi l'on dit cela des occultistes et nous en sommes même d'accord ... dans une certaine mesure. Lorsque nous dirons du mage qu'il est tricheur, menteur, manipulateur et hypocrite, nous allons également regarder au-delà des apparences. Il va de soi que chaque défaut renferme également son contraire ! Donc, au lieu de dire qu'il faut éviter ou se corriger de ces défauts, nous allons explorer en détail ce qu'ils sont réellement : d'importantes qualités déguisées qu'il faut chercher à cultiver. Mais... en quoi ??? Analysons !

L'occultiste est un tricheur, parce qu'il refuse de suivre les règles de vie – règles de réalité – que sa culture et sa société lui enseigne. Il n'obéit pas aux règles que les autres veulent lui imposer, car le mage considère que ces règles sont biaisées ! Plus encore, il considère que toutes ces règles sont fondamentalement injustes ! Le mage ajoutera, pour sa défense, que toute règle est créée par un être dominant dans le but de maintenir sa domination sur le jeu de la vie. Pourquoi ces règles ne devaient-elles favoriser qu'une seule partie des gens ? Or, le mage est quelqu'un qui souhaite, plus que tout au monde, la liberté. Pour lui, les règles sont contraignantes et il souhaite donc s'en affranchir. C'est donc de la tricherie, mais seulement dans la mesure où il poursuit une libération des contingences qui sont imposés sur lui par autrui. Les règles de la réalité, du monde, de la moralité, etc., ne sont pas des absolus, mais des obstacles à son émancipation qu'il faut surmonter et vaincre ! La tricherie du mage, c'est en fait la libération d'une cage dont on a voulu l'assigner. S'il est vrai que les tricheurs sont les plus habiles à atteindre leurs objectifs, c'est parce qu'ils osent regarder en dehors des conventions, qu'ils font – et vont – d'une façon unique qui est la leur. C'est ainsi que le mage fait fi des règles pour ne suivre que les impératifs de sa volonté.

L'occultiste est un menteur, car il n'aime pas les soi-disant vérités qui lui sont imposés par « la société. » Il ne croit pas à toute cette propagande mensongère sur ce qu'est censée être « la vraie vie. » Si le mensonge est une fiction, le mage choisira la fiction qui lui semblera la plus agréable, et travaillera pour la créer et en faire une réalité concrète. Mentir, c'est prendre quelque chose qui est faux et le rendre vrai. C'est créer sa réalité à partir d'idées et de concepts qui n'existent pas encore. C'est prendre des choses inexistantes et leur donner une vie ; faire en sorte qu'elles finissent par faire partie de la vie. Bref, le mensonge du mage, c'est dans les faits une promesse de réalisation, une actualisation de ses idées et de faire vrai ce qui n'existe *à priori* que dans l'imagination. De par cette façon, le mage choisit librement son monde et la réalité dans laquelle il vivra : il vit selon sa volonté.

L'occultiste est manipulateur, parce qu'il croit qu'il vaut mieux de travailler pour changer les choses que d'accepter passivement ce qui lui est présenté. Le mage manipule volontairement pour transformer, et plus encore, transmuter les choses pour le mieux. En choisissant son chemin, il doit également être en mesure de prendre les moyens nécessaires pour arriver à bon port ! D'ailleurs, manipuler vient du mot latin médiéval « manipulare » qui signifie « conduire par la main. » Donc le mage utilise sa main, ses cinq doigts : cinq étant le nombre de la volonté ; chaque doigt étant une potence, c'est-à-dire un axe de pouvoir. La main c'est le symbole du pouvoir à la puissance de la volonté. C'est sa main (sa volonté et son action) qui produisent les changements qui conduisent son destin. Le mage manipule librement les événements de sa vie, les cartes qui lui ont été données, en fonction de ce qu'il considère le mieux pour lui, selon sa volonté.

L'occultiste est un hypocrite, car il tient fort à son droit de changer ! En effet, le mage peut souvent changer d'idée, changer sa personnalité, changer ses opinions, changer son chemin de vie, changer ses valeurs et ses principes... même si cela implique qu'il y a, en apparence, des incohérences dans ses actions, des contradictions dans ses idées et des paradoxes en son être. Paradoxes, car si un occultiste peut changer d'idée ou changer de direction aussi facilement, cela implique qu'il peut entretenir équitablement deux idées en même temps ; le mage est perpétuellement ambivalent ! Son visage a effectivement plusieurs faces... comme un unique diamant qui reflète toutes les multiples couleurs de l'arc-en-ciel selon l'angle auquel on le tient et la facette que l'on examine. Le mage n'est pas le serviteur d'une opinion, mais il a plusieurs opinions à sa disposition et il choisit librement l'opinion ou d'idée qui lui convient le mieux au moment désigné. Tel un artiste qui choisit la couleur dans laquelle il trempera son pinceau, le mage sélectionnera l'état d'esprit qui conviendra le mieux à la réalisation de sa volonté.

En résumé, les défauts dont on accusera l'occultiste sont aussi quatre excellentes qualités qui font de lui un véritable mage ! Il va lutter avec toute l'ardeur de son être pour réaliser sa liberté dans toutes les situations de sa vie. Pour lui, les règlements imposés par un maître, s'assujettir à la vérité d'une autorité quelconque, l'obligation à la conservation des conventions venant d'il ne sait où et une loyauté inflexible envers il ne sait trop qui, sont toutes des barrières à sa liberté d'agir et l'empêchent de réaliser tout le potentiel de son être. En effet, un mage ne veut pas vivre en esclave et il se battra contre ne serait-ce que l'idée de se faire enfermer dans un moule qui n'est pas conforme à sa volonté.

Donc, on peut facilement voir que les quatre défauts du mage ne sont que des défauts selon ceux qui veulent le restreindre et le forcer à se conformer à un idéal préconçu ; ce ne sont-là que des défauts en fonction des idéaux de ceux qui veulent le contrôler. Mais pour l'occultiste, ce sont-là de véritables stratégies d'affranchissement ! Ses stratégies lui permettront de s'émanciper, de passer de l'état d'esclave à l'état de maître de son être. Il saura alors assujettir son destin à la prépondérance auto-déterministe de sa volonté.

LUX VERBUM ERAT.

# La pensée lucide en magie

## Un véritable dévoilement des cryptogrammes mystiques

Par Tomekeeper  
(Traduction française par Calvaris Loutracula)

---

*Un des plus grands crimes de la réalité est qu'il existe mille idées dans ma tête, et seulement une douzaine d'elles me restent à l'esprit, à la fois. Pis encore, il n'y a que deux mains au service de leur traduction.*

---

Le vaste et merveilleux Monde de la magie est, pour le dire le plus justement, très embrouillant parfois. Il existe des milliers de fois différentes, un million d'ordres différents, des centaines de milliers de façons pour tenter d'y déchiffrer son contenu. Ce que j'essaierai de faire, ici, sera de proposer une solution raisonnable et peu compliquée pour analyser l'information présentée, de manière à ce que cela soit convenable aux personnes avec peu ou pas de connaissances en occultisme. En instruisant un ensemble de principes fondamentaux au travers desquels aborder la magie, les préceptes ci-inclus seront, en toute espérance, un guide décent avec lequel l'occultiste pourra renverser l'appréhension face à une codification qui lui promet le pouvoir.

En approchant la magie, vous ne trouverez non pas un, ni une douzaine, ni même une centaine, mais littéralement des milliers de paradigmes différents qui revendiquent chacun leur supériorité sur les autres. Ce n'est là pas nécessairement une raison de les remettre en cause. Plusieurs pratiquants croient honnêtement qu'ils aient le meilleur moyen et cela est quelque chose qui survient naturellement, peu importe quelle facette de la vie vous étudiez alors qu'il existe plus d'une opinion. Ce qui est difficile est d'étaler devant vous toutes ces croyances que vous allez trouver et choisir lesquelles vous semblent sensées, et lesquelles non. Le terme technique pour cette habileté est "l'épistémologie". L'épistémologie est l'étude de la nature de la connaissance, ce qui est valide, ce qui ne l'est pas, et pourquoi. Heureusement, ce n'est pas même près d'être aussi alambiqué comme discipline que l'occultisme l'est devenu et plusieurs Grands Penseurs ont été préoccupés à raffiner cette discipline de manière à ce que les gens comme nous puissent en évaluer ce que l'on lit et ce que l'on entend.

Depuis aussi loin que s'est aiguillonnée la recherche d'une connaissance valide dans le passé, le premier des piliers de l'épistémologie a été la Logique. Une définition simple de la logique, pour nos fins, est une explication qui ne se contredit pas soi-même. Un exemple de mauvaise logique pourrait être : tout est faux. Par définition, si c'était vrai que tout était faux, même cette affirmation-ci serait fausse. Toutefois, ce ne pourrait être vrai que cette affirmation soit fausse non

plus, puisqu'il n'y a rien qui soit vrai. Par la même mesure, même ce jugement serait erroné puisque la vérité n'existe pas. Ainsi s'enlise la pensée circulaire aux abysses de l'idiotie en chassant après sa propre queue. Un exemple de logique approprié est: "J'ai lancé un caillou et quand le caillou a touché la fenêtre, la glace s'est éclatée. Ceci me porte à croire que la glace s'est éclatée en raison du mouvement du caillou." Je pourrais me tromper en faisant cette supposition puisque plusieurs variables circonstancielles pourraient avoir été en cause outre le caillou, mais elle ne rompt pas la loi de la déduction logique et est, par conséquent, une supposition valide lorsque je tente de discerner la nature de la réalité.

Le second pilier de l'épistémologie est l'utilité de ce que l'on connaît maintenant comme Le Rasoir d'Ockham (alt. Occam, Ockam, Ocham). Ceci est un principe relativement nouveau, en termes d'histoire épistémologique, mais il s'agit d'un principe-clef à l'usage d'étendre notre connaissance du monde naturel avec sincérité. L'idée fondamentale de ce principe (c.f. *The Principle of Parsimony*) se trouve dans l'idée que, par défaut, l'on devrait chercher à expliquer une chose en utilisant le moins d'extrapolations possibles. Si les choses deviennent nécessairement complexes, cela est acceptable, mais le Principe de parcimonie suggère que l'on est mieux parti avec un faible nombre de suppositions et, plutôt, construire sur ce que l'on accepte déjà comme vérité commune (même si cela nécessite quelques retouches mineures pour accommoder la nouvelle information). Cette idée est le mieux exposée dans une définition de ce que la Parcimonie est réellement. Le *Canadian Oxford Paperback Edition Dictionary* déclare que la parcimonie est "un refus extrême à utiliser de l'argent ou d'autres ressources". En terme de construction théorique et d'analyse, ceci est une qualité que nous devrions convoiter: l'habilité à expliquer une chose avec le moins de présomptions et de suppositions possibles. L'avantage de ceci est que nous pouvons continuer à user des découvertes de ceux qui sont venus avant nous et ont, supposément, une bien plus grande connaissance des spécificités de leur disciplines respectives que nous. Si cela semble surréaliste (trop simple), improbable, impossible, ou absolument fou, épouillez la doctrine avec l'œil d'un critique avant d'accepter ce qui est dit. Ceci ne permet pas à un individu de discréditer les théories qu'il n'aime pas froidement, simplement parce que sa valeur ne se remarque pas instantanément, mais est un appel à la prudence.

En lien avec les deux points précédents, le troisième pilier de l'épistémologie est ce que nous appelons familièrement un "retour à la réalité" en temps modernes. Souvent il y a des affirmations qu'une théorie ou une notion particulière soit nouvelle et innovatrice, ou ceci, ou cela, pour ensuite donner très peu d'explication rationnelle pourquoi. Lorsque quelqu'un revendique avoir dépassé quoi que ce soit, la question doit être posée: qu'est-ce qui rend cette nouvelle théorie aussi spéciale ? Pourquoi n'a-t-elle pas été découverte avant ? Le poids historique d'une théorie n'indique pas beaucoup quant à sa probabilité. Si quelqu'un commence à affirmer que le dieu « papillon de nuit » Zadoo est réellement responsable pour toute magie, vous vous demanderiez pourquoi personne d'autre n'a réalisé cela auparavant, n'est-ce pas ? Si, tout d'un coup, la totalité de la magie serait réduite à une seule composante, ou des théories excessivement étranges seraient mises de l'avant, cela ne les rend pas immédiatement fausses mais cela les rend immédiatement discutables. Supposément, la personne qui a créé la théorie devrait avoir vécu dans le même monde que vous. Si votre connaissance de la réalité ne permet pas leur interprétation, questionnez comment la leur leur permet. C'est une véritable possibilité qu'ils aient une bonne réponse, mais souvent il s'agit simplement d'une futile façade pour changer la magie en sinistre interprétation mystique plutôt qu'en science élargie.

Ceci, j'espère, facilitera l'examen d'une philosophie rapidement et avec un moindre mal. Pour toute philosophie occulte nouvelle, posez quelques questions simples:

1. Est-ce qu'elle se contredit soi-même ? Si oui, est-ce que ces difficultés se résolvent par elle-même lorsque examinées de plus près ?
2. Est-ce que la base de la théorie elle-même dévie la connaissance actuelle ou recouvre-t-elle des défauts par une théorie vaste ? Si elle est vaste, est-ce justifié ?
3. Est-ce incroyablement fantastique ? Est-ce que la réalité indique que ceci pourrait être possible en un certain sens ? Si non, est-ce que ces incohérences se résolvent par une examination plus poussée ?
4. Y a-t-il quelque biais religieux/philosophique dans la théorie occulte ? Si oui, sont-ils justifiés d'être présents ?

La meilleure des chances à ceux de vous qui apprennent et grandissent dans votre connaissance occulte, et mes excuses à ceux qui ont ouvert la porte à l'occultisme et y ont trouvé un tel désordre. Nous devons tous essayer de faire notre part afin de nettoyer et restaurer la dignité à l'occulte qui lui revient.

20 novembre, 2002

Version originale :

<http://www.angelfire.com/mi3/tomekeeper/resources/articles/epistemology.txt>

Pour visiter le site web complet :

**The Library of Knowledge**

<http://www.angelfire.com/mi3/tomekeeper/>



# La claire lumière

Par Cancryss

*Cette incertitude dévorante, âpre, lente et vicieuse qui s'enracine dans mon esprit, ne fait que s'épandre et s'insinuer comme une bactérie néfaste projetant ses plans infectieux.*

*Une perte de contrôle émotionnelle, une chute quasi-mortelle, dans un monde paranoïde créé par mon propre esprit en détresse. Tenté de croire ces illusions, toujours cherchant cette solution: Le qui, comment, pourquoi, et m'éparpillant dans mes idées, je fais que me blesser. Empirant cette maladie, créer de ma propre conscience et qui a été engendré par un manque de confiance.*

*Rejetant cette lumière perçante, je me laisse aller vers la pâleur, cette douce chaleur. Lumière faible et tentante, à quel point réconfortante, mais toujours ces illusions. Confrontant les images de ces fausses apparitions, m'enfonçant vers ma propre perte.*

*Comment pourrais-je affronter cette forte clarté? Cette lumière qui dissout, épure et désinfecte, mais qui me terrifie.*

*Veillez prendre note qu'il manque certains éléments à ce récit, car l'intensité des plans visuels et émotifs sont indescriptibles.*

# Salvianorum

## Par Tipheret l'Ionique

C'est bizarre de la Salvia...

Après avoir puffé longuement, je me laissai descendre sur le dos. Mais pourquoi tombais-je? Tombais-je debout? Mais... Qu'est-ce que j'étais? Dans quelle situation me trouvais-je? Où suis-je? Je ne reconnais plus rien.

There was nothing  
I could rely on...

Il y a deux personnes proches... Sont-elles dangereuses? Ma survie est-elle en jeu? J'ai peur. Peur de ne plus pouvoir revenir au sommet. Je viens de me rendre compte que je ne sais plus rien. Ma respiration s'accélère. D'où viens-je? Qui... je suis qui?!

D'étranges et grosses « entités » vont et viennent rapidement pas trop loin de moi. Des choses émettant de la lumière de leurs yeux. À toute allure elles passent, en suivant leur trajectoire, sans jamais se rapprocher de moi.

J'ai perdu contact avec ce que je connais. J'entends des voix familières, mais elles ne sont pas associées à quoi que ce soit dans mon esprit. Qu'est-ce qui se passe? Pour comprendre, il faut remonter... Ou faut-il descendre? J'ai trop peur de me perdre dans cette instabilité contagieuse.

Le passé était plus  
qu'hors de portée...  
Il était inexistant

Lorsque je dirige ma vision vers la haut, je vois des fissures dans la voûte.

Il n'y a rien d'autre que moi, alors je cherche à me rappeler. Un bref éclair de pensée, un visage barbu m'apparaît, aux côtés d'un autre visage, familiers mais... des images, des sensations. Des images d'un passé perdu. Il y a un passé! Il y a donc un futur!

Je peux me souvenir. Angoisse. J'ai chaud. Qu'est-ce que j'ai sur ma peau? C'est du tissu? Pourquoi j'ai du tissu sur moi? C'est gossant! FFFFFFF... je le détache pour me sentir mieux. Je remonte. D'accord!

Je me souviens que je suis une personne. Je vois que j'ai une origine. Ah! Oui... mes parents. Les deux visages de tout à l'heure. Mais... pourquoi ai-je perdu mes souvenirs? Qui sont ces deux personnes qui semblent inquiètes? Elles ne sont pas contre moi... Pourquoi sont-ils là, à ne pas bouger?

AH! Ah oui, je me souviens... je suis dans les Saules... Assis sur un bloc de ciment, près d'une autoroute... Ces gens, c'est Greg et Rémi. Je suis en plein trip de Salvia.

« Ah oui, c'est vrai, j'suis en plein trip de salvia »  
dis-je à voix haute sous le regard  
incertain de mes compagnons.

Je me souviens. Je me réveille. J'ai peur de ne plus pouvoir ravoire mes anciennes perceptions. Pourtant, mes souvenirs reviennent progressivement, presque timidement.

J'ai peur. Incroyablement peur. Je suis encore trop attaché à ce corps matériel. J'ai peur de perdre ces souvenirs et ces acquis. J'étais tellement rendu loin que j'ai bavé sur mon trench-coat. Tout bouge. Greg et Rémi me rassurent car j'étais vraiment percuté et ailleurs. Je ne veux plus jamais refaire ça. J'ai chuté trop bas. Une autre chose m'angoisse à ce moment. Serai-je capable de retourner chez moi, à l'autre bout de l'univers?

Manque de  
confiance

J'ai perçu un au-delà spirituel et une perspective d'univers infiniment plus profonde que je n'avais jamais imaginé sur le chaos et l'équilibre universel.

Malgré toute cette incompréhension, il y avait une chaleur et une immense richesse que je n'ai pu discerner qu'après coup. Pendant, j'étais trop submergé par cette peur instinctive pour bien assimiler tout ce qui m'était montré...

Mais

Mon esprit s'éclaire...

Mon cœur redevient confiant.

Je me sens bien.

Je vais refaire de la salvia!

PS: ne pas faire de la salvia ailleurs que sur un divan, au chaud.

Août 2002...

---

[NdÉ]

Statut juridique de la salvia au Canada :

La salvia correspond présentement à la définition d'un produit de santé naturel que donne le Règlement sur les produits de santé naturels. En février 2011, Santé Canada n'avait toujours pas homologué de produit de santé naturel contenant de la salvia. Conformément à la Loi sur les aliments et drogues, Santé Canada peut prendre des mesures coercitives à l'égard de quiconque vend des produits de santé naturels non homologués contenant de la salvia ou son principal ingrédient actif, la salvinorine A.

Si la salvia et la salvinorine A ne sont pas, à l'heure actuelle, considérées comme des substances contrôlées en vertu de la Loi réglementant certaines drogues et autres substances, Santé Canada a toutefois émis un avis aux parties intéressées dans lequel il propose de les ajouter à l'annexe III de la Loi. Cela signifie que les activités comme la possession, le trafic, l'importation, l'exportation, la production (ou la culture), la possession en vue du trafic ou la possession en vue de l'exportation seraient illégales à moins d'être autorisées par réglementation.

Source : [http://www.hc-sc.gc.ca/ahc-asc/media/nr-cp/2011/2011\\_29fs-fra.php](http://www.hc-sc.gc.ca/ahc-asc/media/nr-cp/2011/2011_29fs-fra.php)

# Tarot 333

## Par Cancryss

Une obsession étrange du ternaire et de ce qu'il représente, m'a poussé à utiliser une méthode très simple pour établir un tirage de tarot. Il suffit de placer trois cartes sur la table, face caché, en rangée horizontale. Ensuite, ajoutez deux autres séries de cartes, de manière à former un carré de trois rangées verticales et trois rangées horizontales. La première rangée horizontale représente l'Esprit, la deuxième série horizontale l'Âme et la troisième le Corps. Les trois rangées verticales se lisent à partir de la droite en allant vers la gauche et elles signifient dans leurs ensembles, la situation de chaque force horizontale selon une valeur temporelle; Passé, Présent, Futur

Futur	Présent	Passé	
3	2	1	Esprit
3	2	1	Âme
3	2	1	Corps

Cette technique peut être utilisée avec les arcanes mineurs et majeurs. Il n'est pas question ici de traiter de la signification de chaque carte du tarot, mais seulement de la méthode. Une légère explication des forces en général est par contre nécessaire.

**Esprit :** Tout ce qui est en lien avec l'intelligence, la raison, les connaissances. L'Esprit peut représenter des forces provenant de l'extérieur du plan terrestre, donc associé à l'espace, etc. Certains kabbalistes croient que l'Esprit est gouverné par la lettre hébraïque Shin ם, qui selon leur système régit les fréquences électriques, le cerveau, les ondes, etc...

**Âme :** Elle représente d'une manière abstraite les passions, le règne des émotions et de l'amour. La lettre hébraïque ם Aleph dirigerait la poitrine, donc cœur/poumon car elle représente l'air et d'une certaine manière le temps.

**Corps :** Tout ce qui est lien avec la matière; les particules, les atomes, molécules, etc. Peut représenter les instincts de base de l'animal; reproduction, survie en tant qu'individu (nourriture, protection familiale et personnelle, homéostasie, osmo-régulation). Est en lien direct avec la santé et la condition physique. Certains considèrent le corps comme la prison de l'Esprit, une stagnation des fluides étheriques et une cristallisation de la matière. La lettre hébraïque ם Mem représente l'eau, donc le corps en lui-même, et les fluides internes qui y circulent.

# La Théorie du FNORD

Par JuanKurse

FNORD ne veut rien dire mais veut faire ressentir. C'est que FNORD n'est pas un vrai mot, c'est un symbole qui renvoie à un concept particulier. Celui de l'insécurité qui aveugle ta cognition, créant un assentissement inconscient : l'illusion d'avoir choisi. C'est ce petit mot tout caché, bien placé, invisible au premier coup d'oeil, mais dont l'influence est évidente telle une tarte à la crème qui nous est étampée au visage au milieu d'une foire par un clown mesquin.

Trêve de métaphores.

FNORD, c'est comme de l'hypnose à grande échelle. C'est le mot indiscernable qui se retrouve parsemé dans les articles des journaux, dans les textes des revues à sensations, dans les discours de politiciens, dans les bulletins de nouvelles, aux émissions à la radio. Les FNORDs causent subtilement un certain sentiment d'impuissance, d'infériorité, d'anxiété. En contrepartie, ils sont généralement absents des publicités répétitives qui nous sont éperdument martelées par les médias dans le but d'encourager la consommation de produits et services : acquérir et se divertir, c'est s'apaiser et se soigner.

Quelques exemples pour illustrer. Ce sentiment omniprésent que tout va de mal en pis dans le monde et dans notre société ? FNORD. Cette impression que des gens riches et puissants nous traitent comme du bétail et que nous sommes trop faibles pour résister ? FNORD. L'expression : « je suis fatigué et je travaille demain » revient souvent ? FNORD. Ce sentiment de malaise que tu as après avoir regardé les nouvelles ? FNORD. L'autorité qui s'appuie sur l'autoritarisme ? FNORD. Les émotions que l'on éprouve à regarder les émissions de télé-réalité ? FNORD. Le sentiment qu'on t'ajoute perpétuellement de la pression sur le dos ? FNORD.

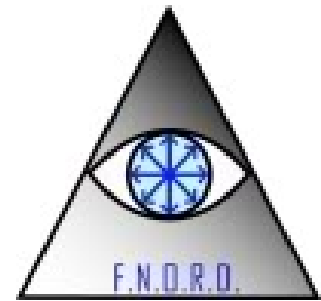


Les FNORDs se retrouvent placés dans l'espace publique, ils ont l'effet de maintenir l'ordre social, par asthénie. Voici l'astuce : plus tu te sens émotionnellement inconfortable, menacé ou bombardé de choses négatives, plus tes mécanismes psychologiques d'autopréservation (l'instinct de survie de tes émotions) seront activés pour que tu retrouves l'équilibre. Or, le FNORD exploite cette habilité de ton cerveau au maximum et, par la sur-activation de ton auto-défense psychologique, il aura l'effet de te garder dans un perpétuel combat pour rester équilibré, avec comme résultat l'atrophie de ton potentiel par l'accaparement de tes énergies. Te voilà inoffensif, docile et béat. Un gentil petit travailleur et consommateur qui reste conforme à la norme culturelle, qui perpétue la stagnation du statut quo social par une incapacité de se battre pour changer les choses, qui est trop occupé à se tenir debout pour se mettre à marcher.

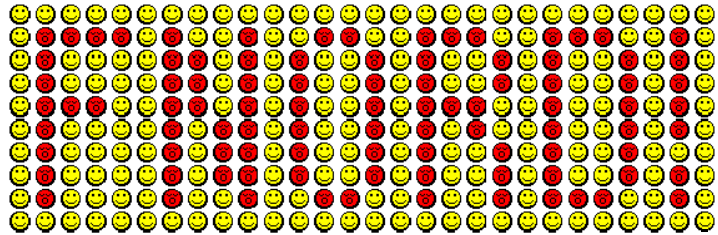


Quand c'est strictement interdit, est-ce que c'est plus interdit que si c'était seulement interdit ? Est-ce qu'un site prohibé est plus prohibé quand il est interdit ?

Dans le contexte d'inégalité sociale où nous vivons, il devient facile de proposer que le FNORD y est placé de façon intentionnelle et d'invoquer la théorie du complot. En fait, FNORD ne serait qu'une théorie du complot si ce n'était de sa tangibilité : que les FNORDs soient placés là par une élite qui veuille contrôler la populace ou que ce soit le résultat imprévu (l'effet secondaire indésirable) de l'organisation du système social actuel - ce n'est pas la question, il n'est pas nécessaire de déterminer la cause des FNORDs pour constater leur existence. Un certain psychologue de l'université Harvard disait que « tes yeux sont l'extension de ton cerveau, lorsqu'on contrôle ce que voient tes yeux, on contrôle ton cerveau. » Nous ne savons pas encore qui (ou quoi) exerce ce contrôle, tout ce qu'on en sait, c'est qu'il est là et que le FNORD est une façon de le nommer et de le décrire une partie de ce contrôle pour mieux l'examiner et mieux s'en prémunir.



L'expression « voir les FNORDs » signifie de ne pas se laisser affecter par leur effet soi-disant hypnotique ou de ne pas se laisser bernier par la manipulation émotive. Si les FNORDs sont invisibles à priori, c'est car nous ne pouvons les entrevoir qu'avec nos émotions, sans toutefois pouvoir les détecter logiquement.



Le FNORD passe essentiellement par les yeux et les oreilles - ce que tu lis dans les journaux et dans les revues, ce que tu vois à la télé, sur certains sites Internet, la musique insignifiante qui passe en boucle à ne plus finir à la radio ... et ce sentiment fourbe entre en nous,

envahit progressivement nos vies et paralyse notre motivation et nos forces. Or, apprendre à les reconnaître et les identifier creuse immédiatement un fossé entre soi-même et le FNORD, réduisant significativement son effet hypnotique. Il va de soi, quand on les voit venir, on ne se laisse pas bernier si facilement.

(...) je me suis pris une copie du New York Times (...) et j'ai commencé à examiner ses pages (...) C'est alors que j'ai vu les fnords. L'histoire en page couverture relatait les interminables querelles entre la Russie et les États-Unis dans l'assemblée générale des Nations-Unis, et après chaque citation directe venant d'un délégué Russe je pouvais lire distinctement un « Fnord ! » La deuxième en-tête était à propos d'un débat au congrès pour sortir l'armée du Costa Rica ; chaque argument qui était présenté par le Sénateur Bacon était suivi d'un autre « Fnord ! » Au bas de la page, il y avait une étude approfondie de Times sur le problème grandissant de la pollution et l'utilisation croissante des masques à gaz parmi les New-Yorkais ; les faits chimiques les plus pénibles étaient interpolés avec d'autres « Fnords. » (...) Bien sûr, l'essence du contrôle, c'est la peur. Les fnords ont produit une population entière qui fonctionnent chroniquement en mode d'alerte semi-dangereuse, tourmentée par des ulcères, des étourdissements, des cauchemars, des palpitations cardiaques et tous les autres symptômes d'un surplus d'adrénaline.

*Extrait du « Illuminatus! Trilogy » de Robert Shea et Robert Anton Wilson*

Généralement, il y a consensus que « voir les FNORDs » vient à la suite d'une certaine prise de conscience de son propre ressenti, de ses propres pensées suite à l'exposition aux médias. Si c'est par son ressenti et nos perceptions que l'on se fait manipuler par les FNORDs, c'est donc par notre ressenti et nos perceptions que nous pourrions les identifier. L'introspection et la reconnaissance de ses affects deviennent donc primordiaux pour regarder quels sont les effets que telle chose a sur nous, et quel est son influence. D'autres encore parlent d'un certain déconditionnement : soit la reprise du contrôle de notre réaction suivant le « son de cloche » du FNORD.



Il reste difficile de vaincre un FNORD (son effet psychologique sournois) tant qu'il fera encore RÉagir, tant que la réaction émotive est conditionnée (soit conformément ou anti-conformément) en fonction de ce que le FNORD souhaite susciter. Il est à noter que

l'anticonformiste est un agent inconscient de l'ordre social qui sert à renforcer le conformisme chez l'individu dit « normal. » Si une personne a une opinion particulière, et qu'on essaie de lui convaincre du contraire, elle aura tendance à s'identifier davantage à sa première idée pour résister plus fortement à l'antagonisme venant du dissident.

Lorsque l'on voit les FNORDs, lorsqu'on est capable de les identifier, il devient alors essentiel de considérer ce dont le FNORD veut nous amener à ressentir, à croire, à introjecter. Chaque FNORD est un message subliminal. Ce n'est ni son objet, ni son contraire qui est vrai. L'énoncé ainsi que son contraire sont faux : la vérité (s'il y en a une) réside complètement ailleurs, dans l'information qui a été exclue de l'affirmation. Voir un FNORD, c'est bien plus que l'identifier, c'est aussi de le transcender. Donc, une fois qu'on a constaté que l'on veut nous manipuler, il faut alors éviter d'être manipulé dans une direction ou dans l'autre. « FNORD ? Je ne veux ni ceci, ni cela, bien au contraire ! »

Voir les FNORDs ouvre alors à une éventualité bien déconcertante : si nous ne voulons pas de ceci, ni de cela ... que voulons-nous, alors ??? La volonté, lorsqu'elle n'est plus contrôlée par autrui, doit alors être déterminée pas Soi.

\* \* \*

*« Soyez libres ! ... Du jour où vous l'aurez voulu, vous aurez commencé à l'être ! » ( Éliphas Lévi )*

\* \* \*



Le mot « Fnord » a été utilisé pour la première fois dans la *Principia Discordia*, publié en 1965.

#### Lectures recommandées :

- 1) Principia Discordia, <http://www.principiadiscordia.com>  
Principia Discordia, version française <http://evilloop.com/principia.discordia.html>
- 2) Éliphas Lévi, Le Testament de la Liberté, <http://tinyurl.com/3nrfrh>
- 3) Ramsey Dukes, ThunderSqueak, The Mouse that Spins.
- 4) Sean Scullion, Liber Malorum, <http://www.paganarchy.net>
- 5) <http://www.kaosphorus.net> ( webzine chaote francophone.)

\* Plusieurs théories existent, que se soient les mécanismes de défense, les distorsions cognitives, la dissonance cognitive, etc. Peu importe le mécanisme ou la théorie des mécanismes, l'essentiel, c'est que le mécanisme y est et qu'il agit vers un but évident. (Un bel exemple se retrouve dans le phénomène d'habituation au bruit : <http://fr.wikipedia.org/wiki/Habituation>)



# À propos des Contributeurs

## Calvaris Loutracula :

Frrrr. Diabliesse en robe noire. Et Johnny n'est pas un toutou.

## Oswald Wirth :

Occultiste d'origine suisse, il a d'abord fait carrière comme magnétiseur et guérisseur avant d'étudier plus l'occultisme, l'ésotérisme et le symbolisme sous la tutelle de Stanislas de Guaita. En 1889, il a publié le Tarot des Imagiers du Moyen-Âge, aujourd'hui un classique. Il écrit aussi sur l'Astrologie et plus prolifiquement sur la Franc-Maçonnerie.

## Jean Théophage :

Immanentisateur d'Eschaton interne, du moins en tentative. Par ses travaux et activités magiques et la subversion transcorruptrice active de ses compères, il espère apporter une contribution positive à sa génération par la facilitation de l'ère d'Horus. Sa folie le rattrape sournoisement avec les années d'excès. Aussi connu sous le pseudonyme de Theobald.

## Tomekeeper :

Auteur du site sur la nécromancie *Ars Falcis* <http://www23.brinkster.com/falcis/> qui jusqu'à ce jour demeure une référence de pointe pour les internautes. Il est également auteur du site *The Library of Knowledge*, <http://www.angelfire.com/mi3/tomekeeper/> qui est en-ligne depuis plus de dix ans.

## Cancryss :

Toujours le sol se dérobe sous ses pas, emmenant avec lui désastre et nouveaux horizons. Une fondation en constant changement, un être en quête dans un monde bouleversé.

## Tipheret l'Ionique :

perdu dans d'autres séphiras  
et dans sa quête d'archétypes  
inutilement épiques, Tipheret  
l'Ionique à finalement offert un  
de ses textes au Soleil. Espérons qu'il  
aura le temps de partager d'autres pages  
de son savoir longuement accumulé.

## The JuanKurse :

Originaire de Shawinigan, il a longtemps été impliqué dans des communautés occultes en-ligne (tel The Library of Knowledge) avant de décider de se concentrer davantage sur des travaux plus concrets. En plus de son travail avec Le Soleil de Minuit, il est membre actif de ADF (A Druid Fellowship) <http://www.adf.org> et AONS (Arcanus Ordo Nigri Solis – The Arcane Order of the Black Sun). <http://www.blacksunorder.com>



Il ne fait que regarder...